

# Отчет о результатах методического анализа результатов ЕГЭ по французскому языку в Липецкой области в 2015 году

## 1. Характеристика участников ЕГЭ

### *Количество участников ЕГЭ по предмету*

Предмет	2013		2014		2015	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Французский язык	17	0,28	15	0,28	11	0,22

### *Доля юношей и девушек*

Предмет	2013		2014		2015	
	% юношей	% девушек	% юношей	% девушек	% юношей	% девушек
Французский язык	11,76	88,24	6,67	93,33	9,09	90,91

### *Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям*

Всего участников ЕГЭ по предмету	Французский язык
Из них:	
– Выпускников текущего года	11
– Выпускников СПО	0
– Выпускников прошлых лет	0

### *Количество участников по типам ОО (по кластерам)*

Всего участников ЕГЭ по предмету	Французский язык
Из них:	
– Сельские, меньше 10 выпускников	0
– Сельские, 10 и более выпускников	0
– Городские, меньше 30 выпускников	1
– Городские, 30 и более выпускников	9
– Вечерние школы	0
– Негосударственные школы	1
– Областные учреждения	0

### *Количество участников ЕГЭ по предмету по муниципалитетам*

Муниципалитеты	Количество участников ЕГЭ по предмету	В % к общему числу выпускников
Воловский район	0	0
Грязинский район	0	0
Данковский район	0	0
Добринский район	0	0
Добровский район	0	0

Долгоруковский район	0	0
Елецкий район	0	0
Задонский район	0	0
Измалковский район	0	0
Краснинский район	0	0
Лебедянский район	0	0
Лев-Толстовский район	0	0
Липецкий район	0	0
Становлянский район	0	0
Тербунский район	0	0
Усманский район	0	0
Хлевенский район	0	0
Чаплыгинский район	0	0
г. Елец	0	0
г. Липецк	11	0,44

**ВЫВОД.** Французский язык в 2015 г. в Липецкой области выбрало 11 человек, все они из г. Липецка.

## 2. Краткая характеристика КИМ по предмету

Работа состоит из четырёх разделов: аудирование, чтение, грамматика, лексика, письмо и говорение.

Раздел «Аудирование» включал 9 заданий:

Задание №1: установить соответствия между высказываниями каждого говорящего и утверждениями, данными в списке (базовый уровень сложности);

Задание №2: определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, а какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано (повышенный уровень сложности).

Задания №3-9: на полное понимание прослушанного текста - выберите правильный ответ из предложенных вариантов (высокий уровень сложности)

Раздел «Чтение» включал 9 заданий:

Задание №10: на установление соответствий между текстами и заголовками (базовый уровень сложности);

Задание №11: на заполнение пропусков в тексте предложенными предложениями (повышенный уровень сложности)

Задания №12-18: выберите правильный ответ из предложенных вариантов.

Раздел «Грамматика и лексика» содержит 20 заданий на проверку грамматики и лексики (19 – 38).

Раздел «Письмо» содержит 2 задания:

39 - 41 – написание личного письма:

42 - 46 – письменное высказывание с элементами рассуждения.

Раздел «Говорение» содержит 4 задания.

Задание 1 (47) – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

Задание 2 (48) – задать пять вопросов на основе ключевых слов.

задание 3 (49-51) – описание одной из трех предложенных фотографий на основе плана.

Задание 4 (52-54) – сравнение двух фотографий на основе предложенного плана

### 3. Основные результаты ЕГЭ по предмету

Средний балл ЕГЭ по французскому языку в Липецкой области в 2015 году среди выпускников текущего года – 75,82

#### Основные результаты выпускников текущего года

	Количество участников	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	0	0
Участников, получивших от 81 до 100 баллов	3	27,27
Участников, получивших 100 баллов	0	0

Диаграмма распределения участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам



Сравнение результатов по ОО: Отношение среднего балла 10% лучших ОО к среднему баллу 10% худших ОО по предмету (за последние 3 года)

Предмет	Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами			Средний балл ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами			Отношение среднего балла ЕГЭ в 10% ОО с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% ОО с худшими результатами		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Французский язык	92	92	85	44	45	56	2,09	2,04	1,52

### 3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Липецкая область		
	ЕГЭ 2013 г.	ЕГЭ 2014 г.	ЕГЭ 2015 г.
Не преодолели минимальной границы, %	0	0	0
Средний балл	72,88	74,07	75,82
Набрали от 81 до 100 баллов, %	41,18	42,86	27,27
Получили 100 баллов, человек	0	0	0

### 3.3. Основные результаты по французскому языку в сравнении по муниципалитетам

Муниципалитет	Количество участников	Средний балл	Не преодолели минимальную границу, %	Набрали 81-100 баллов, %
Воловский район	0			
Грязинский район	0			
Данковский район	0			
Добринский район	0			
Добровский район	0			
Долгоруковский район	0			
Елецкий район	0			
Задонский район	0			
Измалковский район	0			
Краснинский район	0			
Лебедянский район	0			
Лев-Толстовский район	0			
Липецкий район	0			
Становлянский район	0			
Тербунский район	0			
Усманский район	0			
Хлевиенский район	0			
Чаплыгинский район	0			
г. Елец	0			
г. Липецк	11	75,82	0	27,27

#### **ВЫВОД.**

Все выпускники, выбравшие французский язык в качестве профильного экзамена, преодолели минимальный порог и успешно сдали экзамен.

#### **4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

Работа состоит из четырёх разделов: аудирование, чтение, грамматика, лексика, письмо и говорение.

### Раздел «Аудирование» содержит 9 заданий.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0				36,36%	45,45%	18,18%	63,64%	36,36%	27,27%
1			100,00%	63,64%	54,55%	81,82%	36,36%	63,64%	72,73%
2									
3		9,09%							
4		36,36%							
5	9,09%	18,18%							
6	90,91%	27,27%							
7		9,09%							

Анализ работ показал, с заданием №1 справилось 90,91 % учащихся.

Некоторую трудность вызвало задание №2 на соответствие приведенных утверждений содержанию текста:

- 7 соответствий нашли 9,09 %;
- 6 соответствий нашли 27,27%;
- 5 соответствий нашли 18,18%;
- 4 соответствия нашли 36,36%;
- 3 соответствия нашли 9,09%.

С заданием №3-9 на полное понимание прослушанного текста справилось большинство учащихся (средний показатель составил 68%).

### Раздел «Чтение» содержит 9 заданий.

	10	11	12	13	14	15	16	17	18
0		9,09%	36,36%	18,18%		18,18%	27,27%		9,09%
1			63,64%	81,82%	100,00%	81,82%	72,73%	100,00%	90,91%
2		9,09%							
3		36,36%							
4	9,09%	18,18%							
5	27,27%								
6		27,27%							
7	63,64%								

С заданием №10 – на установление соответствий между текстами и заголовками справилось большинство учащихся (63,64%).

Наиболее сложным заданием оказалось задание №11, требующее заполнение пропусков в тексте целыми предложениями. Правильность выполнения данного задания предполагает не только полное понимание текста, но и знание морфологических и грамматических особенностей построения фразы.

С заданиями 12-18 справилось большинство учащихся (средний показатель составил 84%).

**Раздел «Грамматика и лексика» содержит 20 заданий на проверку грамматики и лексики (19 – 38).**

19	20	21	22	23	24	25
27,27%	27,27%	9,09%	27,27%	27,27%	36,36%	9,09%
72,73%	72,73%	90,91%	72,73%	72,73%	63,64%	90,91%

26	27	28	29	30	31
18,18%	45,45%	36,36%	9,09%	72,73%	45,45%
81,82%	54,55%	63,64%	90,91%	27,27%	54,55%

32	33	34	35	36	37	38
45,45%	36,36%	36,36%	36,36%	45,45%	63,64%	36,36%
54,55%	63,64%	63,64%	63,64%	54,55%	36,36%	63,64%

С заданиями на проверку грамматических навыков базового уровня справились все учащиеся. Наибольшее затруднения вызвали задания на употребление неличных форм глагола, употребление предлогов, на словообразование, а также на употребление синонимов.

**Раздел «Письмо» содержит 2 задания:**

39 - 41 – написание личного письма:

42 - 46 – письменное высказывание с элементами рассуждения.

#### **Письмо личного характера**

	39	40	41
0			
1	18,18%		45,45%
2	81,82%	100,00%	54,55%
3			
4			
5			
6			
7			

С критерием «решение коммуникативной задачи» (39) справилось 81,82 % учащихся.

Все участники успешно справились с критерием «организацией текста» (40) 100% учащихся.

В 54,55% работах языковое оформление текста соответствовало предложенным критериям. В 45,45% работах языковое оформление (41) вызвало значительные затруднения. Типичные ошибки: управление глагола, временные формы глагола, употребление личных приглагольных местоимений в функции прямого или косвенного дополнения, употребление относительных местоимений.

### Письменное высказывание с элементами рассуждения

	42	43	44	45	46
0				9,09%	
1	18,18%	18,18%		45,45%	18,18%
2	27,27%		63,64%	18,18%	81,82%
3	54,55%	81,82%	36,36%	27,27%	
4					
5					
6					
7					

«Решение коммуникативной задачи» (42) – 54,55% участников справились с критерием. Типичная ошибка – неверное понимание коммуникативной задачи, т.е несоответствие высказывания заявленной проблеме;

«Организация текста» (43) – 81,82% участников справились с критерием;

«Лексика» (44) – 36,36% справились с критерием. Основными ошибками являлось неправильное употребление лексических единиц в контексте.

«Грамматика» (45) – 27,27% справились с критерием. Вызвали затруднения у учащихся определение рода существительных, согласование прилагательных с существительными, порядок слов в предложении, управление глаголов, временные формы глагола, относительные местоимения.

«Орфография и пунктуация» (46) – этот критерий почти не вызвал проблем, с ним справился 81,82% учащихся.

#### Раздел «Говорение» содержит 4 задания.

Задание 1 (47) – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

Задание 2 (48) – задать пять вопросов на основе ключевых слов.

задание 3 (49-51) – описание одной из трех предложенных фотографий на основе плана.

Задание 4 (52-54) – сравнение двух фотографий на основе предложенного плана

#### *Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера*

Задание	47
0	36,36%
1	63,64%
2	
3	
4	
5	
6	
7	

С этим заданием справилось 63,6 % учащихся.

Основные фонетические ошибки: чтение конечных согласных, носовых звуков, оглушение звонких конечных согласных, некоторые правила чтения.

*Задание 2 (48) – задать пять вопросов на основе ключевых слов*

	48
0	
1	9,09%
2	
3	9,09%
4	27,27%
5	54,55%
6	
7	

С этим заданием справилось 54,6 % учащихся.

Основные ошибки: отсутствие вопросительной интонации в прямом вопросе, непонимание вопроса (из-за незнания слов). Неправильное употребление вопросительных слов.

*Задание 3 (49-51) – описание одной из трех предложенных фотографий на основе плана*

	49	50	51
0	9,09%	9,09%	18,18%
1		27,27%	54,55%
2	36,36%	63,64%	27,27%
3	54,55%		
4			
5			
6			
7			

С критерием «Решение коммуникативной задачи» справилось 54,6 % участников. 9,09% не справилось с данным критерием. Ошибки: не раскрыты некоторые пункты плана.

С критерием «организация текста» справилось 64,6 % участников. 9,09% не справилось с данным критерием. Ошибки: отсутствовали некоторые элементы организации высказывания (заключение или введение).

С критерием «Языковая организация высказывания» справилось 27,2% учащихся. 54,6% имели лексико-грамматические и фонетические ошибки в ответах. Основные языковые ошибки: порядок слов в предложении, употребление предлогов, число и род существительных, артикль после наречий количества.

*Задание 4 (52-54) - сравнение двух фотографий на основе предложенного плана*

	52	53	54
0			18,18%
1		27,27%	54,55%
2	36,36%	72,73%	27,27%
3	63,64%		



4			
5			
6			
7			

С критерием «Решение коммуникативной задачи», (получили 3 балла), справилось 63,6 % участников. 36,3% участников получили по 2 балла, так как имели некоторые недочеты в ответах, так например, не раскрыты некоторые пункты плана.

С критерием «организация текста» (2 балла) справилось 72,7 % участников. 27,27% учащихся имели некоторые недочеты в ответах и получили по 1 баллу, т.к. отсутствовали некоторые элементы организации высказывания (заключение или введение).

С критерием «Языковая организация высказывания» справилось 27,2% учащихся, т.е получили по 2 балла. 54,6% учащихся получили по 1 баллу, в соответствии с критериями. Основные языковые ошибки: согласование прилагательных, род существительных, употребление инфинитива, употребление предлогов, лексические ошибки.

## 5. Работа предметной комиссии

Председатель предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку Липецкой области – **Завьялова Галина Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкого и французского языков Липецкого государственного педагогического университета (ЛГПУ).

### *Характеристика региональной предметной комиссии (ПК) по предмету*

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел.	5
Из них:	
– учителей образовательных организаций	2
– преподавателей учреждений высшего профессионального образования	3
– преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования	0
Из них:	
– имеющих учёное звание кандидата наук	2
– имеющих учёное звание доктора наук	0
– имеющих звание «Заслуженный учитель РФ»	0
Из них	
– имеющих статус ведущего эксперта	2
– имеющих статус старшего эксперта	2
– имеющих статус основного эксперта	1

### *Организация обучения экспертов и работы ПК*

Состав предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку в 2015 был определен приказом Управления образования и науки Липецкой области. Из-за небольшого числа школьников, сдающих ЕГЭ по французскому языку (11 человек), количество экспертов по французскому языку ЕГЭ 2014 составило 5, из них:

- 3 преподавателя ЛГПУ (2 кандидата филологических наук, 1 старший преподаватель);
- 2 учителя французского языка образовательных учреждений г.Липецка (МБОУ гимназия №12, МБОУ гимназия №64).

Все эксперты имеют высшее профессиональное образование и многолетний опыт по проверке заданий ЕГЭ.

Все члены предметной комиссии проходили дистанционное обучение экспертов на федеральном уровне, участвовали в семинарах по обучению экспертов, а также проводились индивидуальные консультации.

### *Сведения о согласованности проверки работ экспертами региональной предметной комиссии.*

Качество работы членов предметной комиссии по французскому языку следует считать хорошей. Работа отличалась слаженностью и организованностью. Эксперты по проверке письменной части ответственно отнеслись к своим обязанностям. Третьей проверки не было, что свидетельствует о согласованной оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания, а также их многолетнем опыте работы в качестве экспертов.